



København den 23. december 2021

## Kendelse

### U15 4300 4 Spillere Pulje 1, Gladsaxe Søborg 3 – NBK Amager 2 holdkamp nummer: 414560

#### Opstillingsfejl hos Gladsaxe Søborg 3.

Protest fra NBK Amager mod Gladsaxe Søborg i match nr. 414560  
Matchen er afviklet den 12.12.2021 kl. 12.00 i Gladsaxe Søborg gl. Badmintonhal.

#### Protesten fra NBK Amager.

Protest modtaget 15.12.2021

*Jeg sender hermed en protest på vegne af NBK Amager.*

*Jeg er med i NBK Amagers Ungdomsudvalg og sender denne protest efter aftale med NBK Amagers Ungdomsformand, Per, og Holdleder for det berørte U15 hold, Michael (Cc). Jeg er selv holdleder for et andet NBK Amager hold.*

*Efter afholdelse af holdkamp, kampnr. 414560 mellem Gladsaxe Søborg 3 og NBK Amager 2 (U15 4300 4 Spillere Pulje 1), har vi bemærket flere uoverensstemmelser mellem Gladsaxe Søborg 3 holdopstilling og spillernes point.*

*Holdopstillingen for Gladsaxe Søborg 3 blev ikke registreret forud for holdkamp og resultaterne blev indberettet dagen efter. Vi bemærkede det derfor ikke på dagen for holdkampen.*

*Da vi ikke er helt sikre på, hvornår point for KMU er registreret for den enkelte spiller, har vi set på spillernes point både med og uden KMU point. I begge tilfælde er der uoverensstemmelser i single-rækkefølgen, og samlede double-point for double-hold 2 er også højere end for double-hold 1.*

*Vi ønsker en afklaring - både af hensyn til afholdt holdkamp og af hensyn til kommende holdkampe.*

Venlig hilsen  
Lars

## Svar fra Gladsaxe Søborg

Svar modtaget 20.12.2021

*Vi fremsender hermed svar på protesten i forbindelse med kamp 414560 i rækken U15-4300.*

*Først og fremmest vil vi gerne beklage det postyr vi har skabt hos NBK Amager i forbindelse med og efter den pågældende holdkamp. I forhold til ranglisten har vi desværre ikke stillet korrekt op, men vi har til gengæld stillet op efter styrke rækkefølge, hvilket resultaterne af de enkelte kampe underbygger 100%. Thøger Jakobsen er registreret med 1038 point på single ranglisten, men han er placeret i 1.single over 2.single Ebbe Therkildsen med 1138 point, 3.single Maximilian Ostenfeld med 1067 point og 4.single Simon Vils Pedersen med 1072 point. Thøger vinder sin 1.single i to sæt, Ebbe vinder sin 2.single i tre sæt, Maximilian vinder sin 3.single i to sæt og Simon taber sin 4.single i tre sæt. Alle de pågældende resultater underbygger, at vi har stillet styrkemæssigt korrekt op og vi har svært ved at forstå, at NBK Amager på baggrund af disse resultater finder holdopstillingen i singlerne mærkværdigt. I doublerne som begge vindes af GSB er det samme ligeledes gældende. Thøger har meget mærkværdigt få point i double trods han er den bedste spiller på holdet, og vi vinder 1.double i to sæt og 2.herredouble i tre sæt. Som det ses på resultaterne, ligesom i singlerne, underbygger resultaterne at vi har opstillet i styrkemæssig korrekt rækkefølge.*

*Generelt finder vi protesten fra NBK Amager meget mærkværdig, da resultaterne fra holdkampen tydeligt viser at vi har stillet styrkemæssigt korrekt op, og vinder holdkampen med 5-1 helt reelt. Vi kunne forstå protesten, hvis vi havde sat den svageste spiller i 1.single og tabt denne samt vundet de resterende 3 singler. Men det er jo helt modsat i dette tilfælde, hvor vi vinder de tre øverste singler og taber 4.single. I doublerne vindes begge af GSB, så uanset opstillingen ville vi ligeledes havde vundet begge to. Det virker meget tydeligt at NBK Amager forsøger at vinde den helt reelt spillede holdkamp som de taber med 1-5 som efterfølgende forsøges at vinde som skrivebordssejr. Vi vil have forståelse for dette, hvis vi som før nævnt havde opstillet singlerne og doublerne forkert og draget fordel af dette, men dette er ikke tilfældet, hvilket de enkelte kampresultater underbygger 100%.*

*Med venlig hilsen*

*Christian Thrysøe*

*Formand for Ungdomsudvalget*

*Gladsaxe Søborg Badmintonklub*



Gladsaxe Søborg skriver, de mener at havde stillet op efter styrke, men ikke efter ranglisten. Resultaterne kan give udtryk for at Gladsaxe Søborg har ret i dette udsagn. Men efter reglerne skal der stilles op efter ranglisten. Det er Gladsaxe Søborgs opgave at indplacere spillere, der er placeret forkert på ranglisten i forhold til deres styrke. Specielt i double, burde Thøger været indplaceret, det giver ingen mening at have en spiller med 800 point, når start point for en U15 1.års er 1000 point. Havde dette været foretaget af Gladsaxe Søborg, ville doublerne have været stillet korrekt op. HU opfordrer Gladsaxe Søborg til at få rettet Thøgers doublepoint, men indtil dette sker, skal han placeres efter sine ranglistepoint.

Efter at have kigget ranglisten igennem, kan det konstateres at Thøger ikke er den eneste U15 spiller med langt under 1000 point. HU vil skrive til ranglisteudvalget og gøre opmærksom på udfordringen med U15 spillere, der har langt under start pointene, og om man kan fange de spillere, der ikke bliver justeret af klubberne, når de rykker op fra U13 til U15.

## **Kendelse**

HU konstaterer at Gladsaxe Søborg har stillet forkert op i 2. og 4. single samt 2. double.

### **Protesten fra NBK Amager tages derfor til følge.**

Gladsaxe taber dømmes i 2. og 4. single samt 2. double pga. opstillingsfejl. Resultatet ændres fra 5-1 til 3-3, da 4. single i forvejen var tabt.

Da der ved uafgjort skal spilles golden sæt, og denne kamp bliver 3-3 efter regulering via protest, tabes golden sæt af den klub, der har forbrudt sig mod reglementet. (§23, stk.9)

Det oprindelige resultat Gladsaxe Søborg 3 – NBK Amager 2 på 5-1 ændres til 3-4, 1-2 i point.

BADKBH ændrer resultatet i BadmintonPlayer.

### **Gladsaxe Søborg pålægges et gebyr på 250 kr. for ”Tab af protest indgivet af modpart” jf. §23, stk. 6.**

Protesten er behandlet af Holdturneringsudvalget i Badminton København og kan ikke appelleres jf. Reglement for Ungdomsholdturneringen §24, stk. 2.

Kurt Mehlsen har, som medlem af Gladsaxe Søborg Badmintonklub, været inhabil i forbindelse med sagsbehandlingen af protesten.

Tvivlsspørgsmål vedrørende fortolkning af Reglement for Ungdomsholdturneringen kan appelleres til Badminton Danmarks Appeludvalg jf. reglementets § 24, stk. 3.

På vegne af HU/BADKBH  
Lars Holmberg